

# “ÇOKLU TRAVMA HASTASINA YAKLAŞIM” KONUSUNDA KLASİK SUNUM DERSİ İLE VIDEO DESTEKLİ SUNUM DERSİNİN EĞİTİM ETKİNLİĞİNİN KARŞILAŞTIRILMASI

Dr. Aydın SARIHAN<sup>1</sup>, Yrd. Doç. Dr. Neşe ÇOLAK ORAY<sup>1</sup>, Doç. Dr. Sedat YANTURALI<sup>1</sup>, Yrd. Doç. Dr. Rıdvan ATİLLA<sup>1</sup>, Dr. Birdal GÜLLÜPİNAR<sup>1</sup>, Yrd. Doç. Dr. Yücel Gürsel<sup>2</sup>, Prof. Dr. Berna MUSAL<sup>2</sup>

<sup>1</sup>Dokuz Eylül Tıp Fakültesi Acil Tıp Anabilim Dalı, İZMİR

<sup>2</sup>Dokuz Eylül Tıp Fakültesi Tıp Eğitimi Anabilim Dalı, İZMİR

## Giriş

Tıp eğitiminde kullanılan çoklu ortam kaynakları bilgisayar ve video teknolojilerinin gelişimi ile birlikte hızla tıp eğitiminde kullanımı yaygınlaşmaktadır <sup>1,2</sup>. Teknolojideki bu gelişme özellikle video görüntülerinin kullanımını ve uygulanışını kolaylaştırmıştır. Çalışmamızda klasik sunum derslerine video görüntüler ekleyerek oluşturulan video destekli sunumların eğitim üzerine etkilerini araştırmayı amaçladık.

## Yöntem

Dokuz Eylül Üniversitesi Tıp Fakültesi Acil Tıp Anabilim Dalı'nda eğitim gören 30 Acil Tıp Asistanı (ATA) çalışmaya alındı. “Çoklu travma hastasına yaklaşım” ve “Hava ve solunum yolu yönetimi” konularında iki farklı eğitim modelinde sunum hazırlandı. Tüm ATA'lar eğitim sürelerine göre iki gruba ayrıldı.

I.Grup: Klasik sunum grubu (KSG) klasik sunum dersleri anlatıldı.

II.Grup: Video destekli sunum grubu (VDSG) klasik sunum dersleri ile video görüntülerin birleştirilerek oluşturulan video destekli sunumlar anlatıldı. Gruplar, sunumlardan önce ve sonra çoktan seçmeli sınav (ÇSS) ve nesnel örgün klinik sınav (NÖKS) ile değerlendirildi.



Tablo 1. Gruplar arası ÇSS ve NÖKS sonuçları karşılaştırması

	KSG	VDSG	p
ÇSS Öntest	67,11 ± 12.96	67,11 ± 9.91	0,949
ÇSS Sontest	80,89 ± 10.04	78,66 ± 8.05	0,580
NÖKS Öntest	54,75 ± 10.13	50,91 ± 9.10	0,300
NÖKS Sontest	63,67 ± 9.10	72,83 ± 12.49	0,010

Resim A : Video destekli sunum örneği

Resim B,C ve D: Video çekimleri esnasında çekilmiş resimler



## Bulgular

Çalışmaya katılanların yaş ortalaması 30,37 ± 3,99 idi. Tıpta uzmanlık eğitim süreleri ortalaması 36,77 ±18,78 idi. KSG (n=15) ve VDSG (n=15) grupları arasında cinsiyet, yaş ve eğitim süreleri açısından istatistiksel anlamlı fark saptanmadı.

ÇSS ve NÖKS öntest ve sontest ortalamaları karşılaştırıldığında hem KSG grubunda hem de VDSG grubunda test başarıları anlamlı oranda yükseldi. ÇSS öntest ve sontest puanlarının karşılaştırıldığında her iki grup arasında anlamlı farklılık yoktu (p=0,949 ve p=0,580). NÖKS öntest ve sontest puanları karşılaştırıldığında, öntestte her iki grup arasında istatistiksel olarak anlamlı farklılık yok iken sontestte ise her iki grupta NÖKS sonuçları arasında anlamlı farklılık vardı (sırasıyla; p=0,300 ve p=0,010).

## Sonuç

Eğitim tekniğinden bağımsız olarak travmalı hastaya yaklaşım konusunda eğitim verilmesi ATA'lar da bilgi düzeyini anlamlı olarak artırmaktadır. Ancak çalışmamıza göre; her iki eğitim tekniğinde ATA'ların bilgi artışları arasında fark saptanmazken, video destekli eğitim tekniğinde beceri artışı yönünden eğitim başarısının istatistiksel olarak daha fazla arttığı bulunmuştur.

## Kaynaklar:

- 1.Cook DA: Thereseearchwestillare not doing: an agendaforthestudy of computer-basedlearning. AcadMed2005, 80(6):541-8.
- 2.Ruiz JG, Mintzer MJ, Leipzig RM: Theimpact of E-learning in medicaleducation. AcadMed2006, 81(3):207-12.

## İletişim

Dr. Aydın SARIHAN  
Tel: 0505 3523448  
E-mail: aydinsarihan@yahoo.com